

Taxonomie und Nomenklatur

Some comments on *Mammillaria cobrensis*. Anmerkungen zu *Mammillaria cobrensis*

Von Mark Masterson, Rothesay, Isle of Bute/Schottland

Deutsche Übersetzung W. Plein

In AfM 32 (4) 2008, page 218, Rogozinski and Plein attempted to resolve the confusion surrounding the naming of the plants that grow at El Divisadero and Areponapuchi, Chih. I do not need to go over how this confusion arose, as this was well covered in their article, but I would like to dwell on the original collections made by Lau (L1134 and L1135). The article stated that Lau provided no information on these collections other than that the spination on L1135 was shorter and thinner than L1134 and that the height was 2000m. This is not so. Dr Lau was encouraged, by David Hunt, to produce data cards for most of his plant collections. Hunt now has these data cards and in the course of my own inquiries I was able to obtain a photocopy of the data card for L1134 from him.

Lau identifies the plant as *M. lindsayi* form but the location is given as El Divisadero and not Areponapuchi as previously stated by the Schumachers in a previous AfM article. He also gives the following..... "latitude 27/30, longitude 107/55 and altitude 2200m" (the altitude at El Divisadero is 2250 m). There is no mention of flower colour, but one can assume that when Lau made his collections in October 1977 the plants would not have been in flower otherwise he would have made many more collections at this location due to the wide range of flower colour (flowering time is about February).

Im AfM Mtbl. 32(4) 2008, S. 218, haben Rogozinski und Plein den Versuch unternommen, die Verwirrung um die Benennung der Pflanzen bei El Divisadero und Areponapuchi, Chih., aufzulösen. Ich muss nicht sagen, wie diese Verwirrung entstanden ist, da dies in ihrem Artikel gut beschrieben ist. Ich möchte aber bei den ursprünglichen Aufsammlungen von Lau (L1134 und L1135) verweilen. Der Artikel besagt, dass Lau keine Informationen zu diesen Aufsammlungen gegeben hat, außer dass die Bedornung der L1135 kürzer und dünner als die der L1134 ist, und die Höhe 2000 m. Das stimmt nicht. Dr. Lau wurde von David Hunt dazu bewegt, für die meisten seiner Aufsammlungen Datenblätter anzulegen. Hunt hat jetzt diese Datenblätter, und bei meinen eigenen Nachfragen ist es mit gelungen, eine Kopie des Datenblattes über L1134 von ihm zu erhalten.

Lau identifiziert die Pflanze als *M. lindsayi*-Form, gibt aber als Standort El Divisadero und nicht Areponapuchi an, wie von den Schumachers in einem früheren AfM Mtbl.-Artikel angegeben. Er sagt außerdem „Breite 27/30, Länge 107/55 und Höhe 2200 m“ (die Höhe von El Divisadero ist 2250 m). Die Blütenfarbe wird nicht erwähnt, aber man kann davon ausgehen, dass die Pflanzen nicht geblüht haben, als Lau seine Aufsammlung im Oktober 1977 gemacht hat, sonst hätte er viel mehr



M. cobrensis, El Divisadero, Chih. Foto: H. Vogel



M craigii PN 304, La Buffa, Chih. Foto: W. Plein

There is no data card for L1135 but there is, I believe, a reference to L1135 in the description of habitat on the L1134 data card. It states the following..... "Large granite rock formations in whose cracks in humus the plants grow. This form has much larger and robust spines than the forms near the Rio Urique further down. From this vantage point the whole Barranca del Cobre is visible"

I not believe the authors have been totally able to resolve the confusion by raising these plants to the level of a species.

From this statement I take it to mean that the plants with the shorter, thinner spines (L1135) are to be found growing further down the same location, towards the Rio Urique, at El Divisadero.

But to go back to *M. cobrensis*, I not believe the authors have been totally able to resolve the confusion by raising these plants to the level of a species. In the article the authors themselves recognise that "without any doubt, *M. cobrensis* is a very close relative of *M. craigii*", a statement with which I totally agree, but for me I believe a more logical course of action would be to have placed *M. cobrensis* as a subspecies of *M. craigii* and I would even go further by placing *M. sinforosensis* as subspecies of *M. craigii* as well, as I believe this to be just an eastern extension of the *M. craigii* complex. This, I believe, would better define and demonstrate the relationships within this group of plants.

Mark Masterson,
17 Victoria Street, Rothesay,
Isle of Bute, PA20 OAJ, Scotland.
mark.maccormac@btconnet.com

Pflanzen an diesem Standort gesammelt wegen der Vielfalt der Blütenfarben (Blütezeit ist etwa Februar).

Es gibt kein Datenblatt für L1135, aber ich glaube, es gibt einen Hinweis auf L1135 in der Standortbeschreibung im L1134-Datenblatt. Er besagt „Große Granit-Felsformationen, in deren Spalten die Pflanzen im Humus wachsen. Diese Form hat viel größere und stärkere Dornen als die Form am Río Urique weiter unten. Von diesem Aussichtspunkt kann man die ganze Barranca del Cobre sehen.“

Ich glaube nicht, dass es den Autoren gelungen ist, die Verwirrung völlig aufzulösen, indem sie diesen Pflanzen Art-rang gegeben haben.

Aus dieser Angabe entnehme ich, dass die Pflanzen mit den kürzeren, dünneren Dornen (L1135) weiter unten am gleichen Standort wachsen, näher am Río Urique, bei El Divisadero.

Aber zurück zu *M. cobrensis* – ich glaube nicht, dass es den Autoren gelungen ist, die Verwirrung völlig aufzulösen, indem sie diesen Pflanzen Art-rang gegeben haben. In dem Artikel erkennen die Autoren selbst an „Ohne Zweifel ist *M. cobrensis* eine sehr nahe Verwandte der *M. craigii*“, eine Feststellung, mit der ich voll übereinstimme. Aber ich glaube, eine logischere Vorgehensweise hätte *M. cobrensis* als Unterart zu *M. craigii* gestellt, und ich würde noch weiter gehen und *M. sinforosensis* auch als Unterart zu *M. craigii* stellen, weil ich glaube, dass sie nur ein östlicher Zweig des *M. craigii*-Komplexes ist. Das, so glaube ich, beschreibt und zeigt besser die Verwandtschaften in dieser Pflanzengruppe.